

問6 単体テストにおける品質管理に関する次の記述を読んで、設問1, 2に答えよ。

C社では、販売システムの構築を進めており、現在、単体テストを実施している。販売システムは、C社の情報システム部門によるプロジェクト管理の下で、ベンダL社が構築している。ベンダL社は、C社のシステムを構築するプロジェクトに、今回初めて参画している。

C社の品質管理基準では、テストケースの網羅性を示すテスト密度と、当該プログラムにおけるバグ摘出率という指標を用いてプログラムの品質を評価し、単体テストの完了を判断している。

設問1 C社の品質管理基準に関する次の記述中の に入れる適切な答えを、解答群の中から選べ。ここで、a1～a3に入れる答えは、aに関する解答群の中から組合せとして適切なものを選ぶものとする。

[単体テスト完了の判断基準]

単体テストの完了を判断する際に用いる指標の算出方法とその標準値を表1に示す。指標の標準値については、C社のプログラム開発における過去の同一形態の実績値を基に定めている。また、テスト密度は標準値の80%以上、バグ摘出率は標準値の80%以上かつ120%以下を単体テストの完了の基準範囲とする。

表1 単体テストの完了の指標の算出方法と標準値

指標	算出方法	標準値
テスト密度	テストケース数(件) ÷ 当該プログラムの開発規模(kステップ)	100
バグ摘出率	プログラムのバグ数(件) ÷ 当該プログラムの開発規模(kステップ)	5

単体テストの完了は、表1に基づいて算出した、プログラムごとのテスト密度とバグ摘出率を、図1に示す品質評価のグラフにプロットして判断する。

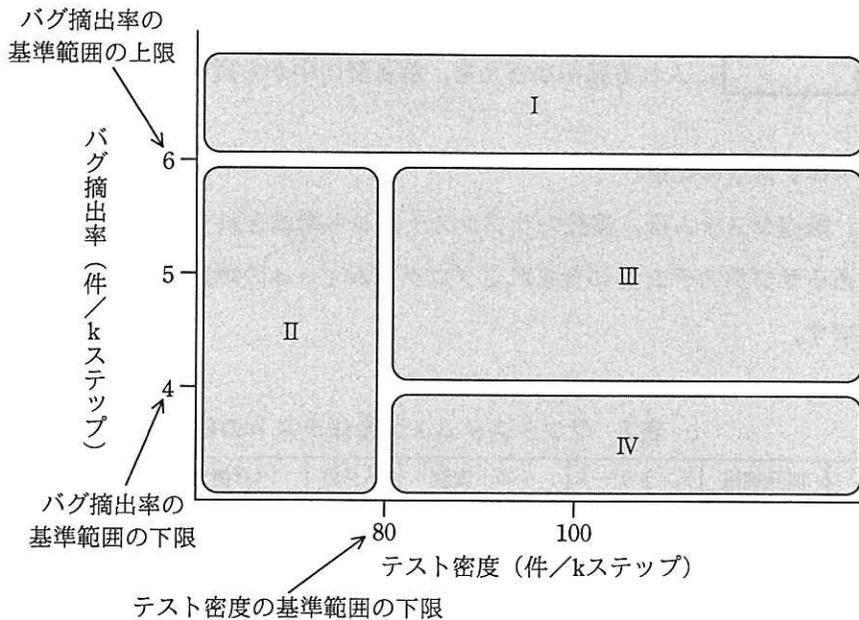


図1 品質評価のグラフ

図1の区分Ⅰ～Ⅳにおける単体テストの品質評価は次のとおりである。

Ⅰ：バグ検出率が基準範囲の上限を超えているので、である。

Ⅱ：テスト密度が基準を満たしていないので、テスト不足である。

Ⅲ：テスト密度、バグ検出率とも基準を満たしているので、である。

Ⅳ：テスト密度は基準を満たしているが、バグ検出率が基準範囲の下限に満たないので、。

aに関する解答群

	a1	a2	a3
ア	品質不良	品質良好	テスト不足である
イ	品質良好	品質不良	テスト不足である
ウ	品質不良	品質良好	テストの内容と検出したバグの内容から品質を評価する
エ	品質良好	品質不良	テストの内容と検出したバグの内容から品質を評価する

設問 2 販売システムの単体テストの結果と改善策の実施に関する次の記述中の

に入れる適切な答えを、解答群の中から選べ。

[単体テストの結果]

販売システムは、複数のサブシステムから構成されており、そのうちの一つであるサブシステム X に含まれるプログラム 1～4 の単体テストの結果を、表 2 に示す。

表 2 サブシステム X の単体テストの結果

	開発規模 (k ステップ)	テストケース 数 (件)	テスト密度 (件/k ステップ)	バグ数 (件)	バグ摘出率 (件/k ステップ)	評価
プログラム 1	10	980	<input type="text" value="b"/>	70		バグ摘出率が基準範囲 の上限を超えた。
プログラム 2	2	215		9		
プログラム 3	6	750		20		
プログラム 4	8	600		30		<input type="text" value="c"/>

注記 網掛けの部分は表示していない。

表 2 の結果から、プログラム 1、プログラム 3 及びプログラム 4 は、“品質良好”と判断できないので、改善策を実施することにした。

[改善策の実施]

プログラム 1 は、バグ摘出率が基準範囲の上限を超えているので、バグの原因分析を行った。主な原因は、詳細設計書に曖昧な記述があり、プログラムで実現すべき機能に誤りが発生したことであった。そこで、詳細設計書の曖昧な記述を修正後、。さらに、修正したプログラムについて、必要なテストケースを追加した上で、再度単体テストを実施し、バグ摘出率が基準を満たしていることを確認した。また、同一の観点で、他のプログラムに関しても点検を実施し、同様の問題が含まれていないことを確認した。

プログラム 3 については、 ことを確認し、テストケースの内容自体に問題がないことから、現在のバグ摘出で十分な品質が確保されていると判断したので、改善策は不要とした。

プログラム 4 については、 ことから、テストケースが不足してい

